

ПОДГОТОВКЕ ИНЖЕНЕРОВ — НАУЧНУЮ ОСНОВУ

Учебно-методическая конференция, организованная в нашем институте, была посвящена актуальным вопросам и задачам, которые ЦК КПСС и Совет Министров СССР недавно поставили перед работниками высшей школы. Вот почему она вызвала столь широкий интерес и переросла по своему значению масштабы нашего института. На этот своеобразный форум педагогов и ученых съехались в ЛИИЖТ представители железнодорожных вузов страны, крупные ученые и методисты, ведущие работники МПС, Минтрансстроя и других транспортных организаций. Свыше 650 человек приняло участие в работе конференции.

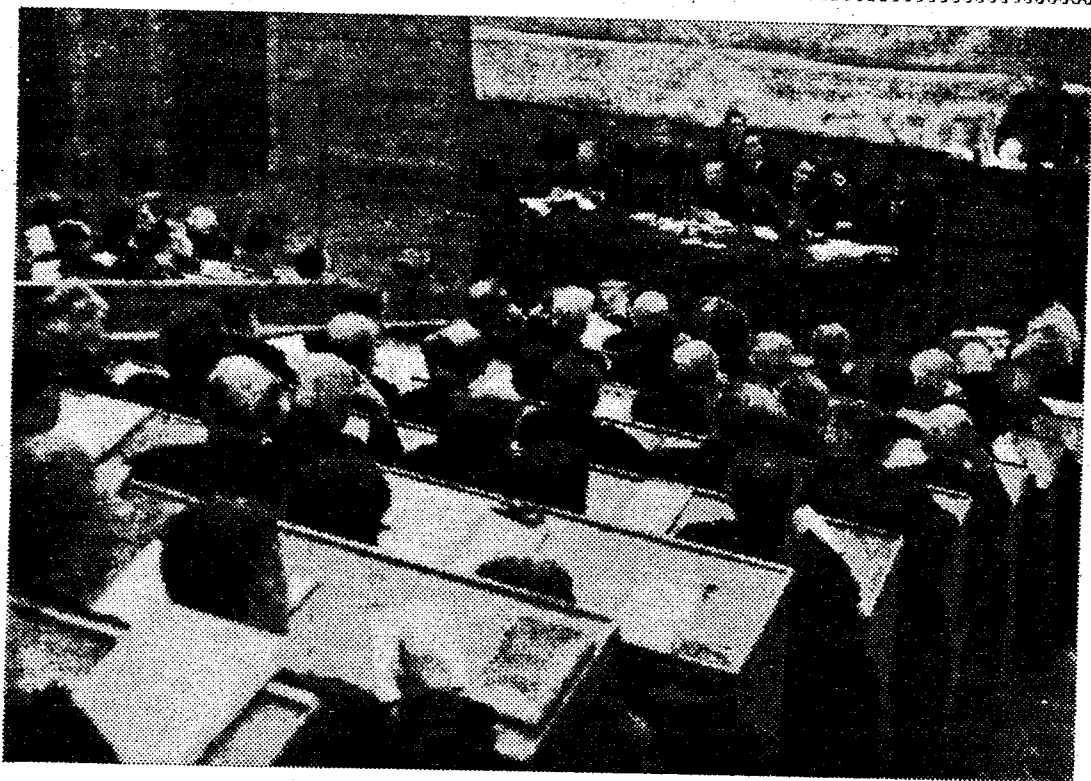
На пленарных заседаниях с докладом о состоянии и перспективах подготовки кадров для железнодорожного транспорта выступили начальник от-

дела высших учебных заведений ГУУЗа МПС И. И. Иванов и начальник технического управления Минтрансстроя Б. И. Левин. Представители министерств глубоко проанализировали факты, наметили перед вузами главные задачи. О состоянии и перспективах подготовки кадров для железнодорожного транспорта и строительства говорил проректор института профессор С. В. Амелин.

Участники конференции, разбившись по 11 секциям, детально обсудили преподавание всех дисциплин и курсов. Одна из самых крупных секций конференции — секция общенаучных и общинженерных дисциплин рассмотрела широкий круг важных вопросов. Самостоятельной работе студентов, распределению их времени, увязке программ и устранению параллелизма в изучении физико-математических, общинженерных и специальных дисциплин, а также совершенствованию физико-математической подготовки студентов были посвящены доклады профессоров В. Ф. Табачинского, Н. А. Сапогова, А. П. Филина.

Всего на секциях был заслушан 51 доклад, в обсуждении их приняли участие 145 человек.

Материалы конференции читайте на 2-й и 3-й страницах номера.



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

НАШИ ПУТИ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И МЕСТКОМА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ИНСТИТУТА ИНЖЕНЕРОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА ИМЕНИ АКАД. В. Н. ОБРАЗЦОВА

№ 5 (1048)
Суббота, 11 февраля 1967 г.

Выходит раз в неделю

Год издания XXVIII
Цена 1 коп.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

Развернулась подготовка к выборам в Верховный Совет РСФСР и в местные Советы депутатов трудящихся. Утверждены составы окружных и участковых избирательных комиссий. По выборам в Ленинградский городской Совет депутатов трудящихся в Окружные избирательные комиссии от коллектива нашего института вошли профессор В. И. Гнедовский (по избирательному округу № 474), доцент И. М. Золотников (по избирательному округу № 446), инженер Д. И. Головатюк (по избирательному округу № 470). Председатели участковых избирательных комиссий (избирательные участки № 44, 45, 46, 47) заместитель декана Г. И. Мельников, руководитель экспедиции М. С. Павлов, доцент Т. И. Вехотко, доцент А. М. Заглубский.

Вопрос о подготовке к выборам рассматривался на заседании парткома. Созданы агитколлективы, которые уже проделали большую работу. Агитаторы составили списки избирателей. Участковые комиссии в ближайшие дни начнут проверку списков. Для помощи в этой работе на участках создаются группы актива содействия избирательным комиссиям. При Доме культуры им. 1-й Пятилетки создан клуб избирателей, в том числе избирателей и наших участков, заместитель начальника клуба — преподаватель нашего института Г. В. Игнатов.

В. БРЕДНОВ

Успех на сессии начинается сегодня

Закончилась зимняя экзаменационная сессия. На различных кафедрах института подводятся итоги прошедших экзаменов. Подводятся итоги и анализируются результаты и на нашей кафедре — кафедре физики.

Как же прошли экзамены по физике у студентов 1-го и 2-го

курсов? В целом экзамены показали удовлетворительные знания предмета студентами. Однако, если рассмотреть результаты дифференцированно, то наряду с группами, которые успешно выдержали экзамены, есть и такие, где дела обстоят не совсем благополучно.

Радуют результаты экзамена по физике у студентов гр. I-AT-61: пять отличных оценок, четырнадцать хороших, пять удовлетворительных и ни одной неудовлетворительной. Отличные оценки в этой группе получили студенты С. Пресняк, В. Пивень, А. Тагун, С. Чикуркова, М. Минин.

Неплохо сдали экзамены студенты гр. I-СЧР-68, I-СЧР-69, I-АС-66, I-С-53, II-МТ-54 и ряда других.

К числу групп, в которых отмечается значительное число неудовлетворительных оценок по физике, следует отнести гр. I-Д-61 (9 двоек), I-С-55 (7 дво-

ек), I-AT-62 (7 двоек).

Почему одни группы сдают экзамены хорошо, а другие плохо?

Здесь придется уже не в первый раз отметить важную истину — успех на экзамене определяется систематической работой студентов в семестре, их активным и целеустремленным освоением лекционного материала. В связи с этим хочется особое внимание обратить на серьезное, осмысленное отношение к практическим занятиям и лабораторным работам по физике. Именно на упражнениях и в лаборатории студенту, предоставляется возможность «поговорить с предметом на ты», выяснить неясные места курса, на практических примерах глубже и тверже усвоить теоретический материал. В группах, где эта истина стала достоянием всех, экзамен — логическое завершение добросовестного труда в семестре, и его результаты не

могут быть плохими.

Напротив, в группах, где отсутствует систематическая работа студентов в семестре, имеют место неритмичное выполнение лабораторных работ, пропуски упражнений, пассивное отношение к практическим занятиям, экзамен становится для целого ряда студентов непреодолимым препятствием.

Нужно подчеркнуть важность добросовестного и активного отношения к теоретическому курсу, к практическим занятиям по физике, недопустимость пропуска занятий, особенно для студентов вечернего факультета. Ценность практических занятий для вечерников возрастает во много раз. Каждое пропущенное лабораторное занятие или упражнение создает пробел, который в силу специфики обучения вечерников ликвидировать трудно. Это порождает значительную задолженность.

Экзамены по физике в группах II-ПГС, II-МТ, II-В и других показали, что и на вечернем факультете при планомерной работе в семестре студенты могут добиться хороших результатов. Три отличных, семь хороших, восемь удовлетворительных оценок и лишь одна неудовлетворительная — таков итог экзамена в группе II-ПГС.

Итак, сессия позади. Каждый студент должен сделать необходимые выводы из результатов экзаменов. Впереди — II семестр.

В. ФАДЕЕВ,
канд. физико-математических наук

На снимке: студенты V курса факультета «Мосты и тоннели» на занятиях в мостоиспытательной лаборатории.

стороне. Предстоящую сессию надо сдать как можно лучше, а это немисливо без кропотливой работы в семестре. Пусть отличная работа в семестре и успешная сдача экзаменов в весеннюю сессию будут подарком студентов ко дню рождения нашей Родины.



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ

В первый день занятий наш корреспондент встретился с заместителем декана факультета «Электрификация ж. д.» Каратаевым В. Г. и попросил его ответить на несколько вопросов, связанных с результатами прошедшей сессии.

— Владимир Георгиевич, довольны ли Вы результатами сдачи экзаменов?

— И да, и нет. Да, потому что результаты сессии лучше, чем аналогичной прошлого года. Нет потому, что все-таки в период сессии было получено много неудовлетворительных оценок.

— Какой из курсов сдал экзамены лучше других?

— Четвертый и третий. В настоящее время на этих курсах осталось по четыре-пять человек, имеющих задолженность. На других курсах дела значительно хуже.

— А какой из курсов хуже?

— Второй. Например, в гр. II-ЭС-53 из 25 человек 14 в сессию экзамены не сдали.

— Сколько человек на факультете сдало экзамены на «отлично»?

— Около 50. Среди них студенты всех курсов. Это А. Широченко и К. Лялин (1-й курс), Ю. Кошкин (2-й курс), Н. Лебедева, А. Воронкова, В. Сухановский (3-й курс), В. Евгеньев и С. Летяева (4-й курс), Ю. Шереметьев (5-й курс) и многие другие. В этом году отличников на факультете значительно больше.

— Что Вы можете сказать о тех, кто получил двойки?

— К сожалению, среди них большинство не первый раз встречается в списках двоечников. О них бы мне не хотелось сегодня говорить.

— Какие меры приняты деканом по результатам сессии?

— Четырех человек пришлось отчислить из института. Большинство разрешено передать экзамены. По результатам переэкзаменовок в начале второго семестра состоится заседание учебной комиссии. На этом заседании, вероятно, будет решена участь еще нескольких человек.

— Ваше мнение о первом курсе?

— Первый курс несколько разочаровал нас: мы надеялись, что студенты этого курса сдадут экзамены значительно лучше.

— Последний вопрос. Что Вы можете пожелать студентам в предстоящем семестре?

— Предстоящий семестр особый. Сессия, которой он завершится, будет последней перед празднованием 50-летия Советской власти. В этом юбилейном году все берут на себя повышенные обязательства. Хотелось бы, чтобы и студенты не остались в