

№№ 15—16. ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЕ ДѢЛО. 1917 г.

Журналъ основанъ въ 1882 г. А. Н. Горчаковымъ, состоявшимъ Редакторомъ пожизненно до 1914 года

Редакціонный Комитетъ: Предсѣдатель VIII-го Отдѣла и Отвѣтственный Редакторъ А. Н. Фроловъ, Кандидаты по Предсѣдатель П. Д. Кандауровъ и П. П. Рицони, Непремѣнные Члены VIII-го Отдѣла: Н. К. Антошинъ, В. К. Кетрицъ, В. И. Лесневскій, Е. А. Могиленскій, Н. И. Нырковъ, В. А. Нагородскій, С. М. Травчетовъ, В. А. Фесенковъ, С. А. Щепотьевъ, О. К. Ясевичъ и Секретарь Редакціи В. С. Лавровъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Инж. В. К. Кетрицъ. О постройкѣ домовъ для желѣзнодорожныхъ служащихъ за счетъ позаимствованій изъ капиталовъ пенсіонныхъ кассъ	131	Инж. А. Чирковъ. Замѣтка о графическомъ способѣ изслѣдованія и составленія расчѣтвъ въ пѣкоторыхъ случаяхъ обработки издѣлій	141
Генингъ. О замѣнѣ напаянныхъ мѣдныхъ наконечниковъ на дымогарныхъ трубахъ желѣзными наваренными. О способѣ наварки желѣзныхъ наконечниковъ. О порядкѣ и точной регистраціи вальцовки дымогарныхъ трубъ и другихъ котельныхъ работъ во время службы паровозовъ въ участкахъ тяги	134	А. Колошко. Универсальная формула для точнаго опредѣленія объемовъ земляныхъ работъ дорожнаго полотна	142
Инж.-техн. А. Колобовъ. По вопросу о смѣнѣ распорныхъ связей при ремонтѣ паровозныхъ котловъ	137	А. М. Къ замѣткѣ А. Колошко по вопросу о выводѣ формулы объема земляныхъ работъ при всякой ширинѣ полотна и при любомъ склонѣ его откосовъ	142
Инж. тех. А. С. Бредихинъ. Опредѣленіе впередъ нормъ топлива на паровозы	138	П. Рицони. Библиографія	142
		Хроника	148

О постройкѣ домовъ для желѣзнодорожныхъ служащихъ за счетъ позаимствованій изъ капиталовъ пенсіонныхъ кассъ.

Инженера В. К. Кетрица.

Изданный съ крайнею поспѣшностью въ порядкѣ статьи 87 Основныхъ Государственныхъ законовъ законъ о домостроительствѣ за счетъ капиталовъ пенсіонныхъ кассъ не получилъ до сего времени практическаго примѣненія на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Первыя попытки Управленія желѣзныхъ дорогъ воспользоваться новымъ закономъ для пріобрѣтенія на очень выгодныхъ условіяхъ нѣсколькихъ домовъ въ Петроградѣ потерпѣли полную неудачу при разсмотрѣніи намѣченныхъ сдѣлокъ въ Комитетѣ Управленія.

Гдѣ же слабое мѣсто закона и въ чемъ причина неудачи, постигшей попытки его примѣненія?

Въ текстѣ закона мы не найдемъ отвѣта на поставленный вопросъ.

Законъ гласитъ, что „свободныя суммы пенсіонной кассы“... „обращаются“, между прочимъ, „въ долгосрочныя ссуды, выдаваемые съ разрѣшенія Желѣзнодорожнаго Пенсіоннаго Комитета Управленію желѣзныхъ дорогъ на постройку домовъ подъ квартиры для желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ. Сумма означенныхъ ссудъ причисляется къ специальнымъ средствамъ Министерства Путей Сообщенія по смѣтѣ Управленія желѣзныхъ дорогъ“.

Законъ ясенъ и простъ и вполне удовлетворяетъ давно назрѣвшей потребности.

Читающему текстъ закона представляется очевиднымъ, что если ссуда выдается Управленію желѣзныхъ дорогъ, то Управленіе желѣзныхъ дорогъ и обязано погашать полученную ссуду.

Погашеніе же ссуды должно производиться путемъ испрошенія соответственныхъ ассигнованій по смѣтамъ Управленія желѣзныхъ дорогъ совершенно такъ же, какъ погашаются всякаго рода иные долги и обязательства того же Управленія.

При такомъ простомъ и естественномъ пониманіи закона практическое его примѣненіе не представило бы никакихъ затрудненій, желѣзнодорожные служащіе вздохнули бы свободно, чувствуя близкое улучшеніе своего положенія, казна чь лицѣ Управленія желѣзныхъ дорогъ въ корот-

кій срокъ и при весьма незначительномъ обремененіи бюджета пріобрѣла бы цѣнныя недвижимыя имущества и въ то же время обезпечила бы себѣ лучшей и болѣе устойчивый составъ служащихъ и, наконецъ, былъ бы соблюденъ въ неприкосновенности принципъ раздѣленія приходной и расходной кассъ и смѣтъ.

По расходной смѣтѣ проводилась бы уплата процентовъ и погашеніе по ссудамъ, а по приходной — доходы отъ сдачи домовъ и земельныхъ участковъ въ аренду служащимъ.

Къ сожалѣнію, въ объяснительной части представленій въ Совѣтъ Министровъ и на законодательное разсмотрѣніе, коими испрашивалось изданіе новаго закона, указано, что „погашеніе ссудъ и уплата процентовъ по нимъ, а равно содержаніе строеній и земли въ исправности и надзоръ за ними должны производиться исключительно за счетъ арендной платы, не затрачивая эксплуатационныхъ кредитовъ“.

Это указаніе, разрушая приведенное выше простое пониманіе закона, дѣлаетъ его глубоко несправедливымъ и сверхъ того, при современныхъ цѣнахъ на землю и на строительныя работы и при тяжелыхъ условіяхъ кредита въ связи съ обстоятельствами военнаго времени, почти совершенно исключаетъ возможность примѣненія закона, ибо арендная плата, которая покрывала бы все расходы по погашенію ссудъ и по содержанію домовъ, недоступна для большинства желѣзнодорожниковъ, достигая 50—75 рублей за одну квадратную саженъ полезной площади квартиры.

Несправедливость закона въ такомъ толкованіи заключается въ томъ, что при этомъ живущіе въ домахъ служащіе, оплачивали бы полностью стоимость этихъ домовъ, но въ концѣ концовъ не пріобрѣтали бы на нихъ никакихъ правъ, а право собственности на эти дома за счетъ служащихъ переходило бы къ казнѣ безъ всякихъ расходовъ съ ея стороны.

При такой постановкѣ дѣла домостроительство за счетъ капиталовъ пенсіонныхъ кассъ явилось