

# Желѣзнодорожное Дѣло

ЖУРНАЛЪ

издаваемый VIII Отдѣломъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества

№ 5.

Выходитъ 4-мя номерами  
въ мѣсяцъ.

Годъ IV.

Подписная цѣна.

На годъ: безъ доставки и пересылки 8 р. 50 к.  
Съ доставкой и пересылкою 10 р. На полгода:  
безъ доставки и пересылки 5 р. съ доставкой  
и пересылкою 5 р. 50 к. На 5 мѣс. 4 р. 75 к.  
безъ пер. и 5 р. съ пер. На 4 мѣс. — 4 р. безъ  
пер. и 4 р. 25 к. съ пер. На 3 мѣс. — 2 р. 75 к.  
безъ пер., 3 р. съ пер. и на 2 мѣс. — 1 р. 75 к.  
безъ пер. и 2 р. съ пер.

1885 г.

**СОДЕРЖАНІЕ № 5:** Журналъ совмѣстнаго засѣданія непремѣнныхъ членовъ VI и VIII Отдѣловъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества 16-го ноября 1884 года. — Журналъ засѣданія непремѣнныхъ членовъ VIII Отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества 3-го декабря 1884 г. — Проектируемая Ромны-Кременчугская желѣзная дорога. — О страхованіи грузовъ на желѣзныхъ дорогахъ. — Переустройство коммерческаго порта въ г. Николаевѣ въ связи съ желѣзнодорожною сѣтью, *Н. Сытинко.* — Къ вопросу объ изслѣдованіи смазочныхъ маселъ.

Журналъ совмѣстнаго засѣданія непремѣнныхъ членовъ VI и VIII Отдѣловъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества 16-го Ноября 1884 года.

Присутствовало 13 членовъ VI отдѣла и 3 члена VIII отдѣла; предсѣдательствовалъ Ф. К. Величко, журналъ засѣданія составлялъ дѣлопроизводитель VI отдѣла, Я. И. Ковальскій.

Хотя по числу присутствующихъ собраніе нельзя было считать состоявшимся, однако-же присутствующіе постановили: выслушать сообщеніе г. Курдюмова и рассмотреть устроенный имъ аппаратъ \*); что-же касается какихъ-либо постановленій относительно аппарата г. Курдюмова, то отъ нихъ воздержаться, потому что число присутствующихъ недостаточно для того, чтобы постановленія, сдѣланныя въ этомъ засѣданіи, могли имѣть законную силу.

Въ своемъ сообщеніи г. Курдюмовъ изложилъ сначала тѣ постановленія, которыя существуютъ относительно телеграфныхъ аппаратовъ на желѣзнодорожныхъ поѣздахъ, при чемъ указалъ на нѣкоторыя затрудненія, дѣлающія всѣ эти постановленія почти неосуществимыми на практикѣ. Затѣмъ онъ указалъ, что, задавшись вопросомъ, какимъ образомъ можно было бы облегчить исполненіе правилъ, изложенныхъ въ инструкціяхъ министерства путей сообщенія, — онъ прежде всего обратилъ вниманіе на то, какимъ образомъ можно было бы облегчить телеграфированіе съ поѣзда и какимъ образомъ можно было бы достигнуть того, чтобы такое телеграфированіе могъ исполнить не только кондукторъ-телеграфистъ, но и всякій пассажиръ въ случаѣ, если кондукторъ-телеграфистъ будетъ тяжело раненъ или убитъ во время несчастія съ поѣздомъ. Работая въ этомъ направленіи г. Курдюмовъ пришелъ къ мысли устроить трафареты различныхъ словъ и фразъ, наиболѣе необходимыхъ для желѣзнодорожнаго поѣзда. Эти трафареты, приготовленные изъ плотной бумаги, накладываются на мѣдную доску, сообщенную съ однимъ концомъ провода и за тѣмъ по трафаретамъ проводятъ металлическимъ карандашомъ, сообщеннымъ съ другимъ концомъ провода. Такъ какъ трафаретъ состоитъ изъ длинныхъ и короткихъ прорѣзовъ, соответственно условнымъ знакамъ телеграфной азбуки, то, проведя карандашомъ по такому трафарету, мы получимъ точно такія-же замыканія и размыканія тока, какія получаютъ во время телеграфированія посредствомъ ключа на аппаратѣ Морзе; и такъ какъ трафареты приготовлены для всѣхъ необходимыхъ фразъ, то изъ этого слѣдуетъ, что телеграфированіе этимъ способомъ можетъ быть выполнено даже лицомъ, неполучившимъ спеціальной подготовки.

Но предполагая, что такимъ аппаратомъ можно работать, все же на поѣздѣ необходимо имѣть пишущій аппаратъ для полученія отвѣта со станціи, потому что въ томъ случаѣ, когда поѣздъ, потерявшій остановку, можетъ отправиться въ путь, инструкція обязываетъ отправляться въ путь не иначе, какъ послѣ полученія отвѣта со станціи. Однако-же такое требованіе инструкціи можно признать излишнимъ, потому что разъ поѣздъ находится въ пути, то путь остается свободнымъ все время, пока поѣздъ не дойдетъ до станціи назначенія; слѣдовательно нѣтъ надобности ожидать отвѣта, что путь свободенъ. По этому соответственными измѣненіями правилъ инструкціи можно-бы достигнуть того, что на желѣзнодорожномъ поѣздѣ достаточно было-бы имѣть только аппаратъ г. Курдюмова и можно было-бы не дѣлать затратъ на приобрѣтеніе пишущаго аппарата, съ которымъ не спеціалистъ все равно не сумѣетъ обращаться.

Чтобы обезпечить себя въ томъ отношеніи, что телеграмма, отправленная съ пути, не только получена, но и понята, — можно повторить телеграмму три раза, и для того, чтобы вслѣдствіе этого телеграфная линія не оставалась разомкнутой слишкомъ долго, — въ аппаратѣ г. Курдюмова имѣется пружина, посредствомъ которой можно замыкать линію въ промежутки между повтореніемъ телеграммъ. Вообще можно было-бы видоизмѣнить и приспособить правила инструкціи такъ, что пользованіе предлагаемымъ аппаратомъ было-бы совершенно удобно.

Во время реферата былъ демонстрированъ и самый аппаратъ, причѣмъ сначала самъ г. Курдюмовъ послалъ нѣсколько депешъ при помощи трафаретовъ, а затѣмъ многіе изъ присутствующихъ дѣлали опыты такого-же телеграфированія. Бумажныя ленты съ депешами, полученными при помощи трафаретовъ, запечатаны въ конвертахъ и сданы для храненія г. секретарю общества.

Во время демонстрированія аппарата оказалось однако-же, что бумажный трафаретъ легко можетъ разрываться; во вторыхъ, что металлическій карандашъ, двигаясь по трафарету, дѣлаетъ скачки, вредящія ясности телеграммы, въ третьихъ, степень равномерности движенія карандаша, какъ и слѣдуетъ ожидать, тоже влияетъ на ясность телеграммы, потому что длина знаковъ зависитъ отъ скорости движенія карандаша; въ четвертыхъ, наконецъ, степень надавливанія карандаша

\*) См. „Желѣзнодорожное Дѣло“ 1884 г. №№ 45—46. — *Ред.*