

Желѣзнодорожное Дѣло

ЖУРНАЛЪ

издаваемый VIII Отдѣломъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества.

№ 15.

Выходить 4 раза въ
мѣсяць.

Годъ I.

На 8 мѣсяцевъ 1882 года.
Безъ доставки и пересылк. . . 6 руб.
Съ доставкою и пересылк. . . 7 руб. 50 к.
На 4 мѣсяца 1882 года.
Безъ доставки и пересылк. . . 3 руб. 50 к.
Съ доставкою и пересылк. . . 4 руб. 50 к.

1882 г.

СОДЕРЖАНІЕ № 15: Дѣятельность VIII отдѣла: Извлеченіе изъ Журнала засѣданія VIII отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, подъ предѣлательствомъ Предѣлателя VIII отдѣла А. Н. Горчакова, 1 февраля 1882 года.—Очеркъ мѣръ, уменьшающихъ расходы содержанія и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, И. Рихтера (продолженіе).—Желѣзнодорожныя пенсіонныя кассы. Соображенія о способѣ скорѣйшаго введенія ихъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ, А. Радцига (продолженіе).—Къ вопросу о приборахъ и составахъ для очищенія воды, поступающей въ паровозы. Приборъ системы А. А. Щербачева.—Статистика. Статистическія свѣдѣнія о дорогахъ, входящихъ въ составъ союза Германскихъ желѣзныхъ дорогъ. (окончаніе) В. Моравекъ.—Новости желѣзнодорожнаго дѣла.—Опечатки и недосмотры.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ VIII ОТДѢЛА.

Извлеченіе изъ Журнала засѣданія непремѣнныхъ членовъ VIII Отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества 1-го февраля 1882 г.

Предѣлательствовалъ А. Н. Горчаковъ. Участвовали: И. В. Друри И. С. Величко, Н. И. Чайковскій, Н. В. Клименко, И. П. Золотницкій и приглашенные въ засѣданіе: А. С. Петлинь, И. И. Рихтеръ, В. Л. Моравекъ, М. Г. Борисоглѣбскій, И. О. Зауеръ А. М. Соловейчикъ и О. А. Бартмеръ.

1) Разсматривали переданный изъ Совѣта Общества перечень вопросовъ, заявленныхъ еще въ 1880 году иногородными Отдѣленіями Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, для публичнаго обсужденія на съѣздѣ на предстоящей всероссійской выставкѣ въ Москвѣ и относящіеся къ желѣзнодорожному дѣлу. Такихъ вопросовъ заявлено: Одесскимъ отдѣленіемъ—два, Харьковскимъ—восемь и Эстляндскимъ—одинъ. Вопросы Одесскаго Отдѣленія суть: 1) о мѣрахъ къ удешевленію и облегченію доставки русскаго угля по желѣзнымъ дорогамъ и водою къ мѣстамъ его потребленія на югѣ Россіи, и 2) о мѣрахъ къ развитію и удешевленію перевозки Кавказской невести къ южнымъ портамъ Россіи. Вопросы, заявленные Харьковскимъ Отдѣленіемъ, суть: три—вообще о ходатайствѣ передъ Правительствомъ о признаніи за представителями разныхъ отраслей промышленности и торговли права участвовать въ опредѣленіи высоты желѣзно дорожныхъ тарифовъ; 4-й—объ учрежденіи общихъ съѣздовъ желѣзно-дорожныхъ техникумовъ; 5-й—объ изданіи Министерствомъ Путей Сообщенія полнаго свода всѣхъ его распоряженій по желѣзнымъ дорогамъ; 6-й—о неудовлетворительности программъ желѣзно-дорожныхъ училищъ и нормальныхъ уставовъ этихъ училищъ; 7-й—о выработкѣ однообразной номенклатуры товаровъ и установленія точнаго подраздѣленія ихъ на ряды тарифовъ и 8-й—объединеніи всѣхъ условій перевозки какъ въ прямомъ, такъ и во внутреннемъ сообщеніи и о регламентаціи всѣхъ отношеній между желѣзными дорогами, пассажирами и отправителями. Наконецъ, Эстляндскимъ Отдѣленіемъ поставленъ вопросъ: объ учрежденіи въ желѣзно-дорожной дѣятельности болѣе опредѣленныхъ отношеній между правленіями и управленіями желѣзныхъ дорогъ. Поставивъ означенные вопросы, названныя Отдѣленія присовокупили: Харьковское—что участіе его въ Съѣздѣ можетъ быть выражено въ представленіи докладовъ по значительному числу тѣхъ вопросовъ, которые имъ заявлены, и Эст-

ляндское—что рѣшеніе, которое послѣдуетъ по его вопросу на Съѣздѣ, желательнѣе представить на ближайшее благоусмотрѣніе Высочайше учрежденной Комиссіи для изслѣдованія желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи и Министра Путей Сообщенія.

Положили: Просить Предѣлателя довѣсти до свѣдѣній Совѣта Общества слѣдующее: а) *относительно 1-го вопроса Одесскаго Отдѣленія*—въ виду того, что вопросъ этотъ уже разрабатывается самымъ подробнымъ образомъ Съѣздомъ углепромышленниковъ въ Харьковѣ, что этого вопроса нѣтъ въ числѣ заявленныхъ Харьковскимъ Отдѣленіемъ и что едва ли Императорское Русское Техническое Общество въ Петербургѣ будетъ въ состояніи подготовить ко времени выставки лучшей докладъ, казалось бы полезнымъ представить лучше представленія доклада по этому вопросу на Съѣздѣ выставки Харьковскому Съѣзду углепромышленниковъ и для сего снести съ кѣмъ слѣдуетъ; б) *относительно 2-го вопроса Одесскаго Отдѣленія*—этотъ вопросъ лучше можетъ быть разработанъ въ Петербургѣ и, въ виду интереса, представляемаго вопросомъ, нельзя сомнѣваться, чтобы не нашлось для него докладчика; в) *относительно первыхъ трехъ и 8-го вопросовъ Харьковскаго Отдѣленія*—въ виду того, что эти вопросы относятся прямо къ содѣйствию общей промышленности и торговлѣ, а не къ содѣйствию только желѣзно-дорожной промышленности и техникумъ, для которыхъ образованъ VIII Отдѣлъ, и что они вошли уже въ программу и труды Высочайше учрежденной Комиссіи для изслѣдованія желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи, полагалось бы вопросы эти, или изъ перечня вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Московскомъ Съѣздѣ, исключить, или передать Харьковскому Отдѣленію для доклада на Съѣздѣ; г) *относительно 4-го, 5-го и 7-го вопросовъ Харьковскаго Отдѣленія*—разрѣшеніе этихъ вопросовъ на практикѣ уже настолько подвинуто, что доклады о нихъ не представляли бы серьезнаго значенія; а именно: общіе съѣзды